



To sigtelser er godt nyt for patienterne

Af

Mag.art. Niels Jørgen Langkilde, fhv. MF

Landsformand

Patientforeningen

Det er uhyre få sundhedsansvarlige, som bliver retsforfulgt for lovovertrædelser, men nu ser det ud til at kunne ske. Som et Ritzau telegram oplyste den 10.6. fik to sigtede nedlagt navneforbud ved Retten i Aarhus. Det fremgår af retsbogen, at de er sigtet for brud på straffelovens § 155, 156 og 157. Paragrafferne handler om misbrug, at undlade at opfylde sin pligt og om skødesløshed i tjenesten.

Patientforeningen kan bevidne, at der er sådanne tilfælde knyttet til mave-tarm-afdelingen. Ikke kun de mange afvisninger af at hjælpe kræftsige er et problem på afdelingen. Det er desværre masser af fejl i patientjournaler, som svækker patienternes erstatningsmuligheder og kan føre til senere fejlbehandlinger. Her på Patientforeningens hjemmeside, www.patientforeningen.dk er der netop et notat om dette: https://www.patientforeningen.dk/CustomerData/Files/Folders/5-nyheder/163_pf-2023-09-19-udgave-16-om-patientjournalerne.pdf

Der er et dobbelt journalsystem, der synes helt i strid med lovgivningen. Lovgivningen åbner kun op for én og kun én somatisk journal. Enkelte sundhedsansatte har afsløret dobbeltjournalerne overfor patienter. I de for patienten skjulte notater skrives der forhold som patienternes i sagens natur ikke kan forholde sig til. Der er helt uacceptabelt.

Der er endvidere en besynderlig adfærd i forhold til udredningsretten, der kan sætte berettiget tvivl om denne er overholdt. Patienterne oplever ikke at blive udredt. Der henvises f.eks. til årgamle udredninger selv om et sygdomsforløb har udviklet sig sidenhen.

Patientforeningen oplever afvisning af syge ved at "skøn sættes under regel", og det er i stedet med almindelige retsprincipper. Det sker bl.a. ved at der lægger såkaldte "blokere" ind i systemet, for afviser patienter pr. automatik. Patienterne oplyses ikke altid om dette og begrundelsen for sådanne udelukkelse for behandlinger.

Afdelingen lægger ofte et utilbørligt pres på andre sundhedspersoner for at undgå at patienter indlægges og behandles. Disse samtaler journalføres ikke. Samtaler med andre behandlere journalføres ikke i det åbne system.

Patientforeningen er taknemmelig for at denne sag nu tages op og prøves ved retten, Det sker meget sjældent, at der rejses sager mod sundhedspersoner, da de er meget stærkt beskyttet af lovgivningen. Meget stærkere end patienterne og deres rettigheder.

Patientforeningen har taget kontakt til Østjyllands Politi for at bidrage til fuld oplysningen af denne sag, som har været til stor skade for mange patienter og deres pårørende.

Det er vigtigt, at forstå at det ikke er lægelig ondskab, som fører til disse tilstande for patienterne. Problemet er strukturelt og knyttet til det forhold, at vores hospitalssystem er et monopol med udpræget monopoladfærd hos mange af de involverede. Den triste kultur bliver fremmet af en underfinansiering af hospitaler, som måske hænger sammen med de betydelige ekstraomkostninger og forsinkelser ved de store hospitalsbyggerier.



Hvis der var valgfrihed, ville patienterne ikke klage og igen og igen, ikke gå det samme sted hen og få at vide, at der ikke var nogen behandling. Hvis man kunne gå et andet sted hen, så skete det, og det ville den afdeling/det hospital hurtigt mærke på patient-tilstrømningen. Velhavende patienter løser det ved at tage til udlandet. De har valgfrihed. Lad nu alle patienter få valgfrihed. Det er et væsentligt – og desværre overset - punkt i den debat, som pågår om fremtidens sundhedsvæsen.

Mag. art. Niels Jørgen Langkilde, fhv. MF,
Landsformand,
Patientforeningen,
Hegelsvej 28,
Ordrup,
2920 Charlottenlund

Tlf. +45 20 96 70 00

www.patientforeningen.dk

CVR.nr.: 30011538

For et frit læge- og sygehusvalg